



Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr. Harald Richter (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Richter,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung S 1219 - Rechnerarchitektur II im SS09

Fragebogen Typ ILEV051:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Vorlesung
- Dozentin / Dozent
- Übungen / Praktika / Exkursionen
- Übungsleiterin / Übungsleiter
- Lernerfolg und Leistungsverhalten
- Organisation und Service

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.



Globalwerte

Globalindikator



mw=1.6  
s=0.7

Vorlesung



mw=1.6  
s=0.7

Dozentin / Dozent



mw=1.4  
s=0.6

Übungen / Praktika / Exkursionen



mw=1.7  
s=0.8

Übungsleiterin / Übungsleiter



mw=1.6  
s=0.9

Lernerfolg und Leistungsverhalten



mw=1.5  
s=0.6

Organisation und Service

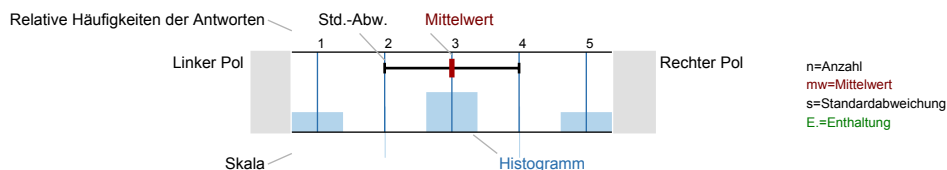


mw=1.5  
s=0.8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

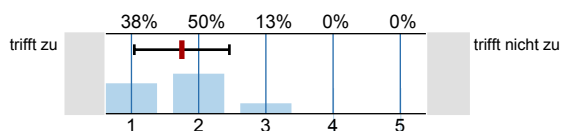
Legende

Fragestext



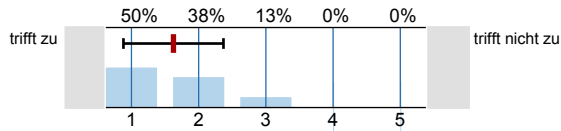
Vorlesung

1.1) Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



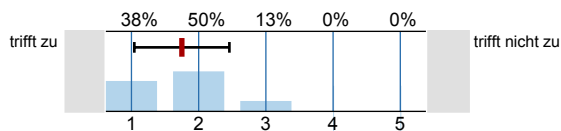
n=8  
mw=1.8  
s=0.7

1.2) Die Vorlesung ist gut strukturiert.



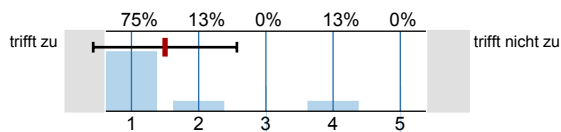
n=8  
mw=1.6  
s=0.7

1.3) Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



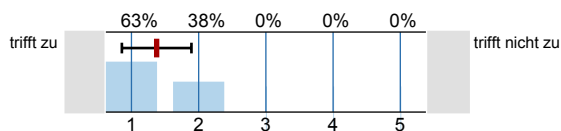
n=8  
mw=1.8  
s=0.7

1.4) Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.



n=8  
mw=1.5  
s=1.1

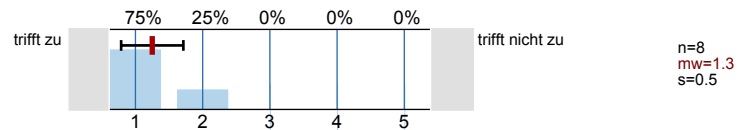
1.5) Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.



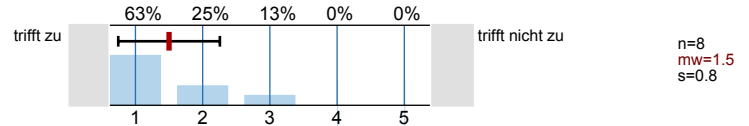
n=8  
mw=1.4  
s=0.5

## Dozentin / Dozent

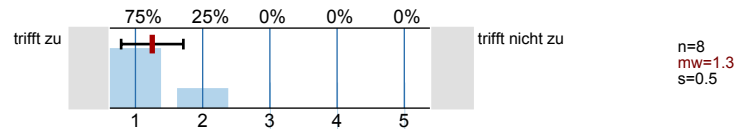
2.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



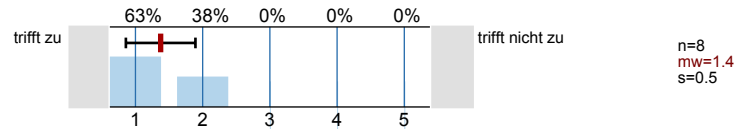
2.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



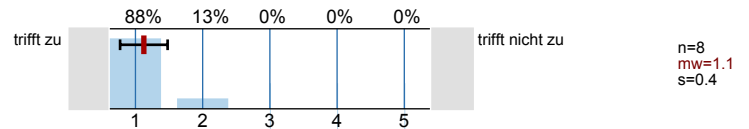
2.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



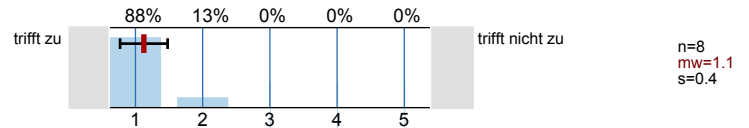
2.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



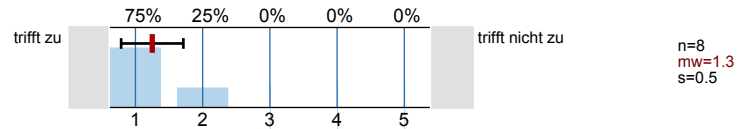
2.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



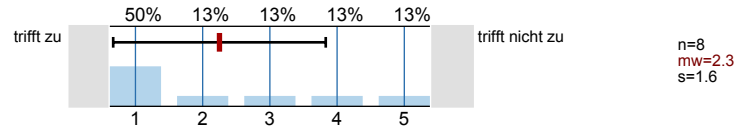
2.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



2.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

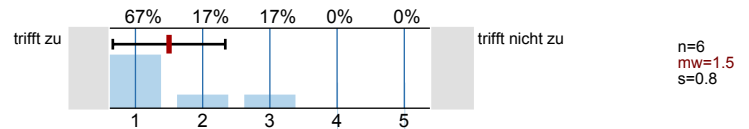


2.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

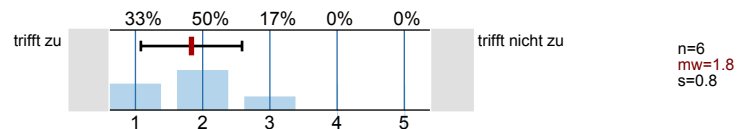


## Übungen / Praktika / Exkursionen

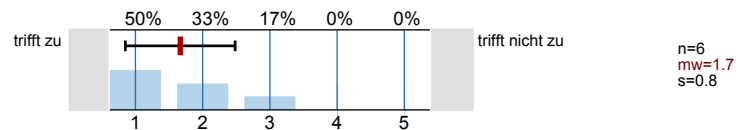
3.1) Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



3.2) Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.

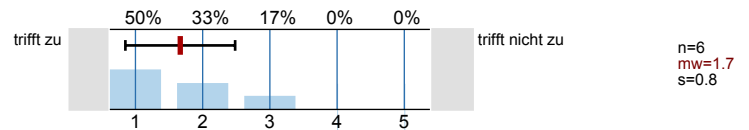


3.3) Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.

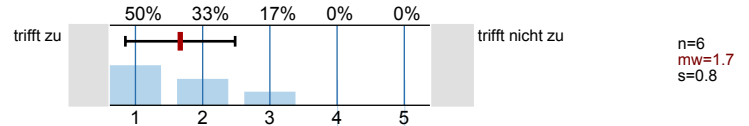


## Übungsleiterin / Übungsleiter

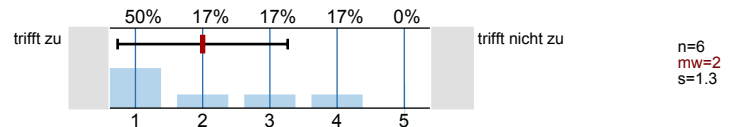
4.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



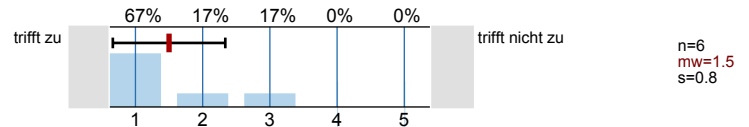
4.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



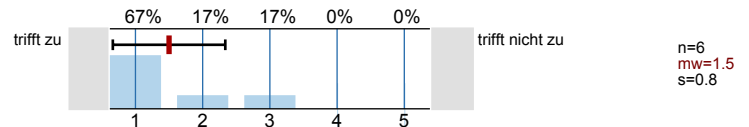
4.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



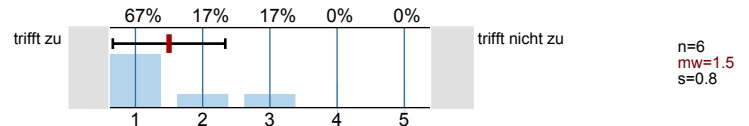
4.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



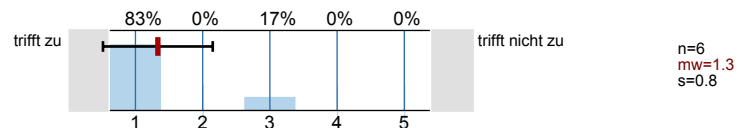
4.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



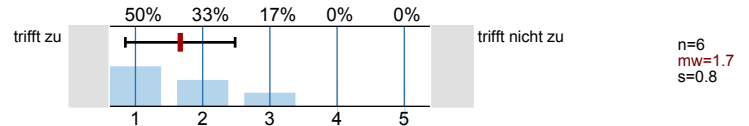
4.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



4.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

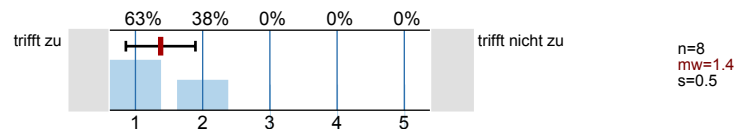


4.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

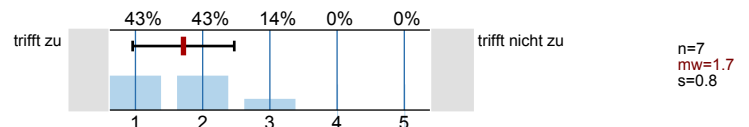


## Lernerfolg und Leistungsverhalten

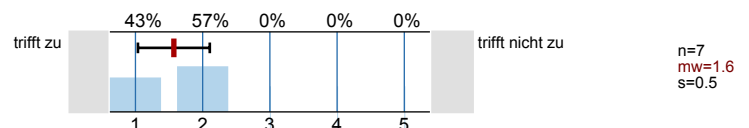
5.1) Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.



5.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.

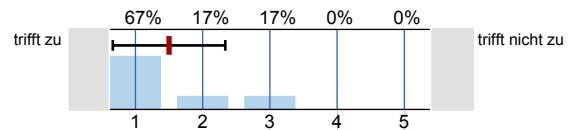


5.3) Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.



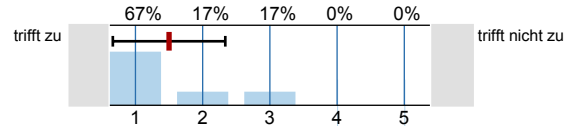
## Organisation und Service

6.1) Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.



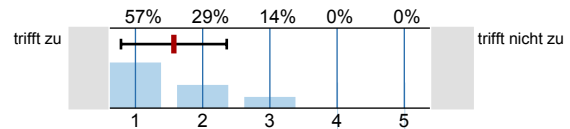
n=6  
mw=1.5  
s=0.8

6.2) Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.



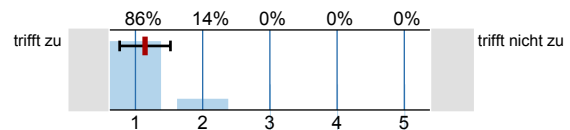
n=6  
mw=1.5  
s=0.8

6.3) Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.



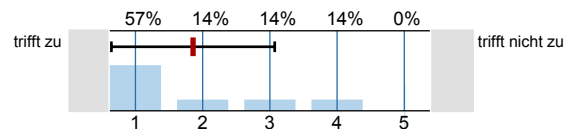
n=7  
mw=1.6  
s=0.8

6.4) Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.



n=7  
mw=1.1  
s=0.4

6.5) Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.

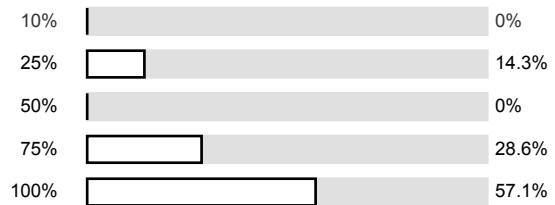


n=7  
mw=1.9  
s=1.2

## Ergänzungsfragen zur Arbeitsbelastung

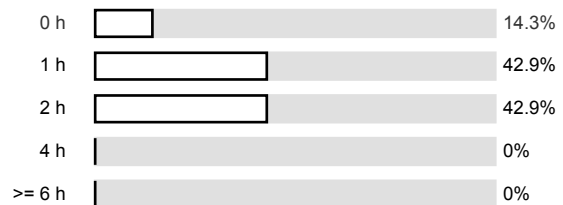
8.1) Wie viel Prozent der angebotenen Termine der Veranstaltung haben Sie besucht? (bis zu ...%)

n=7



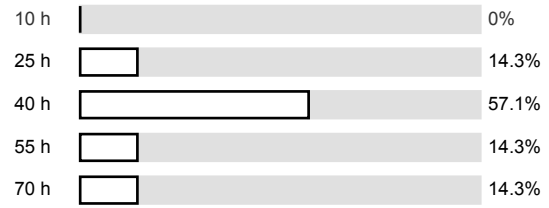
8.2) Wie viele Stunden pro Woche haben Sie bisher in der Regel zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung verwendet?

n=7



8.3) Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie in der Regel für Ihr Studium? (bis zu ...h)

n=7



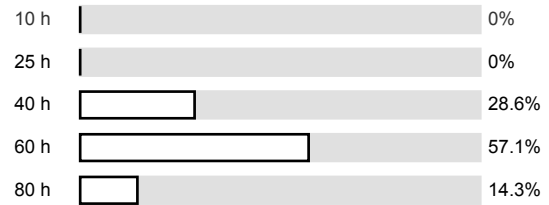
8.4) Meinen Sie, dass der derzeitige Arbeitsaufwand zu einem erfolgreichen Abschluss der Lehrveranstaltung führt?

n=7

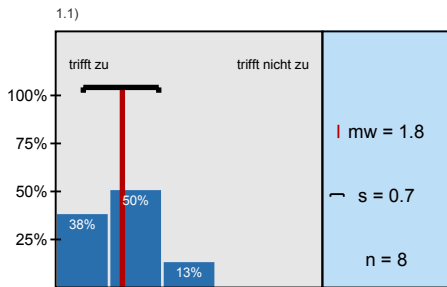


8.5) Wie schätzen Sie den noch erforderlichen Arbeitsaufwand für die Prüfungsvorbereitung ein? (bis zu ...h)

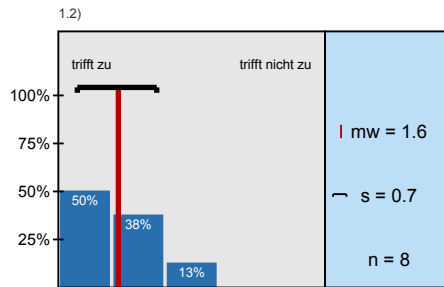
n=7



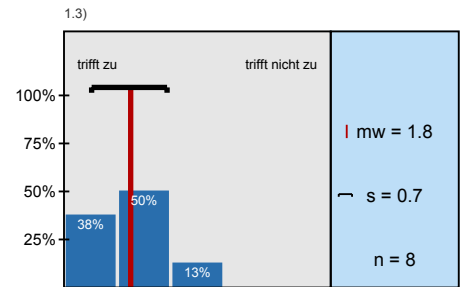
## Histogramme zu den Skalafragen



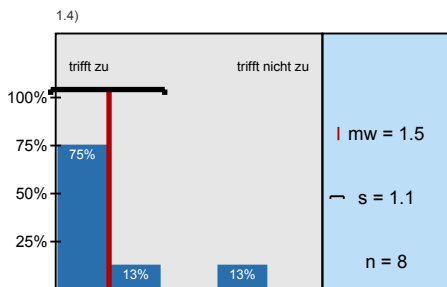
Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



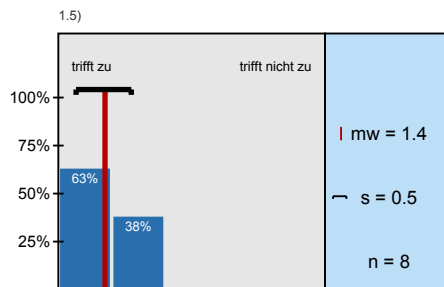
Die Vorlesung ist gut strukturiert.



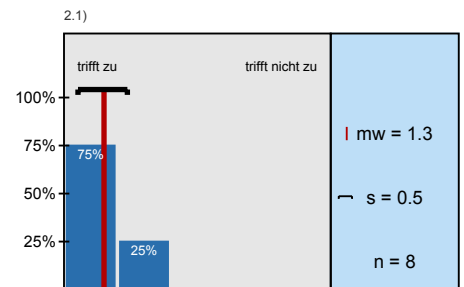
Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



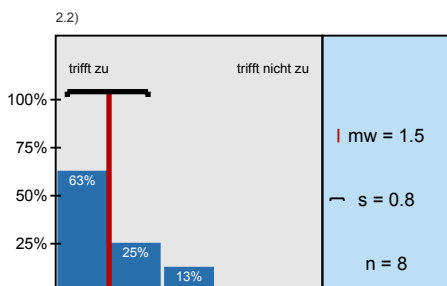
Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.



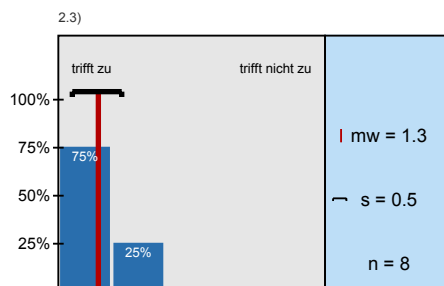
Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.



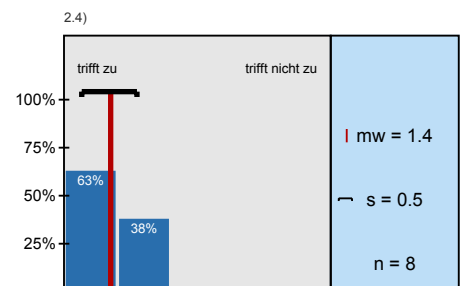
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



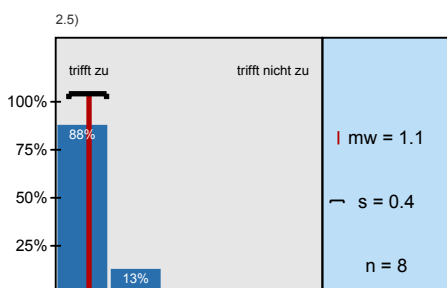
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



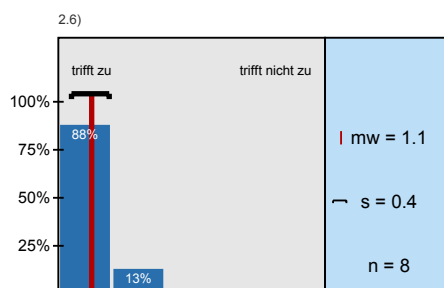
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



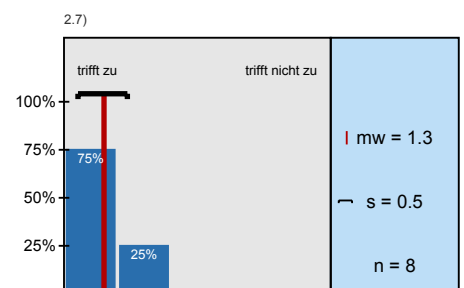
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



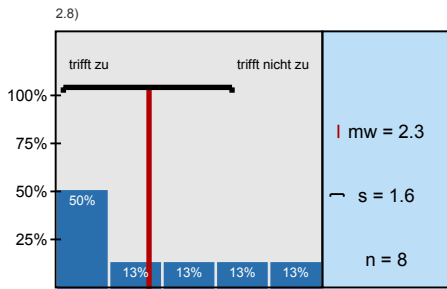
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



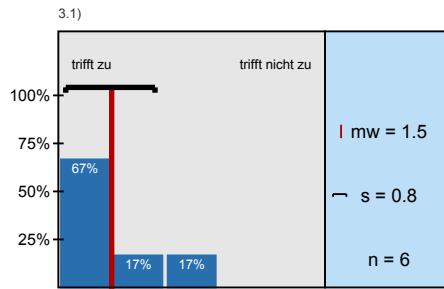
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



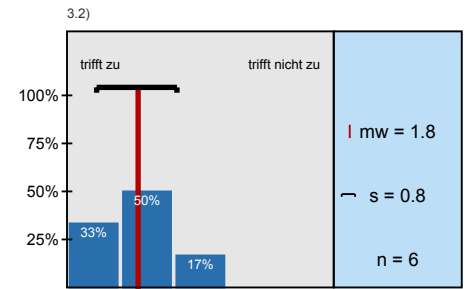
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



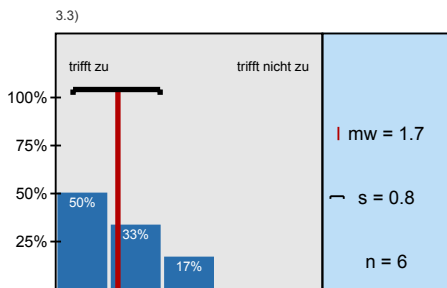
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



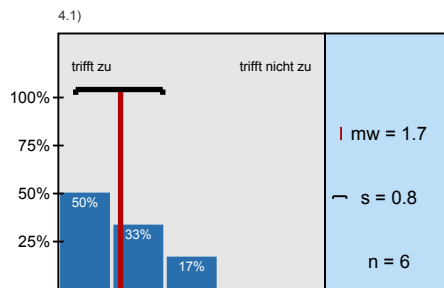
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



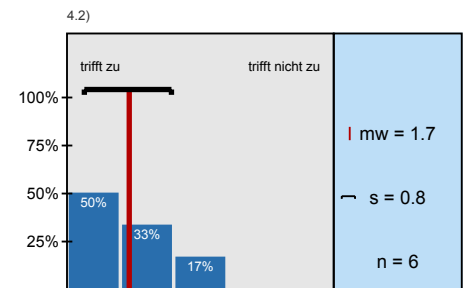
Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



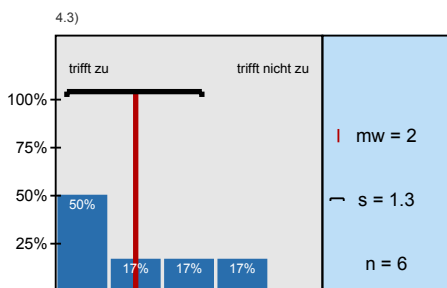
Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.



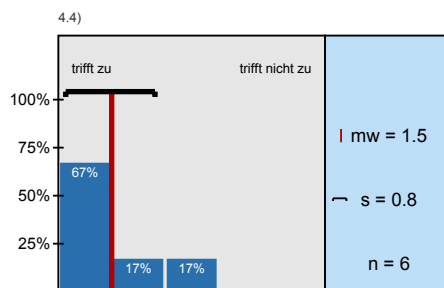
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



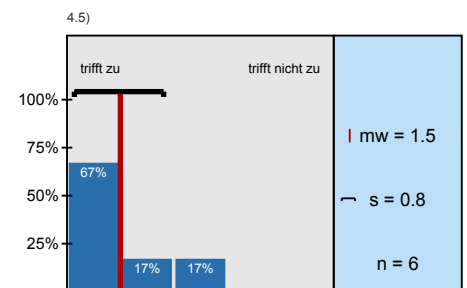
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



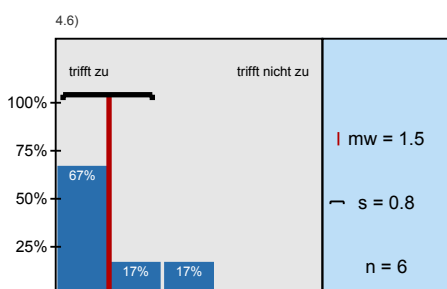
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



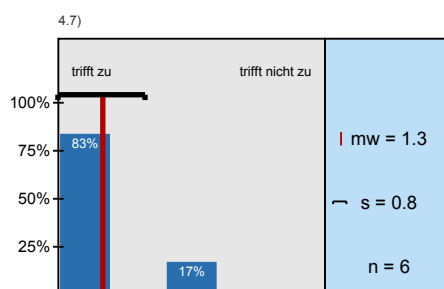
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



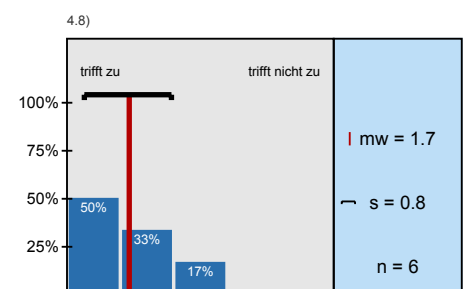
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



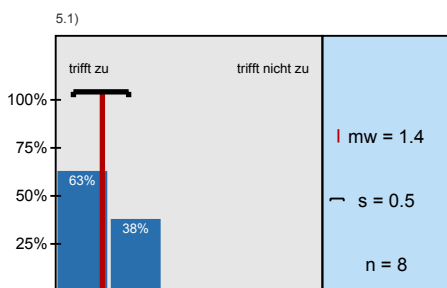
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



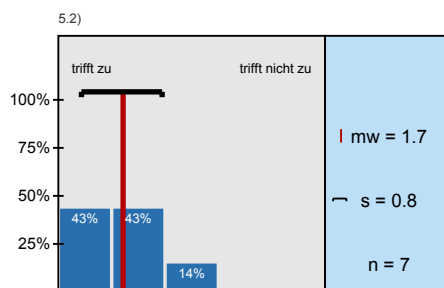
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



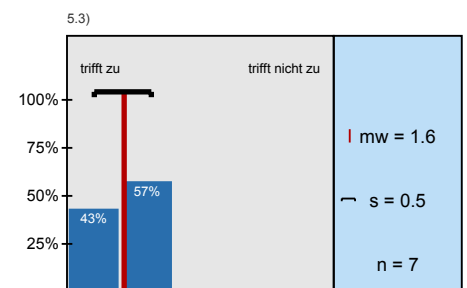
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.

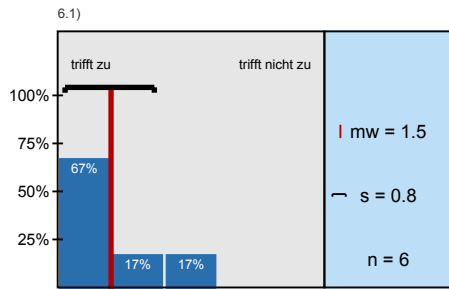


Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.

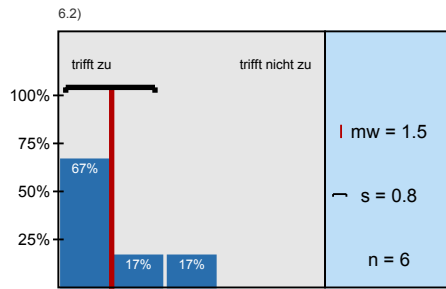


Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.

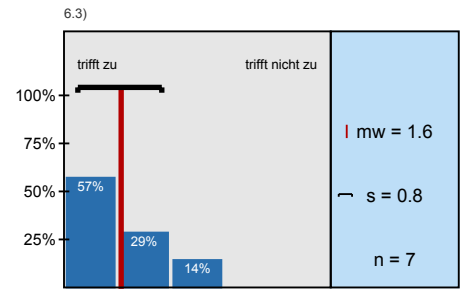




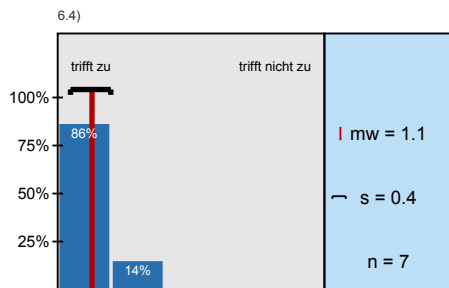
Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.



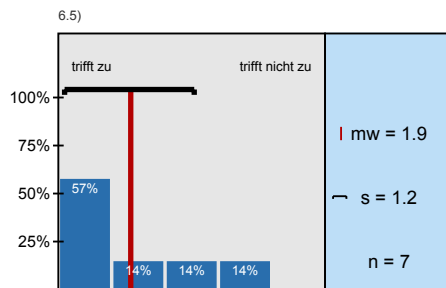
Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.



Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.



Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.



Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.

# Profillinie

Teilbereich: Informatik  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter  
 Titel der Lehrveranstaltung: S 1219 - Rechnerarchitektur II  
 (Name der Umfrage)



5.1) Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.4
5.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.7
5.3) Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.6
6.1) Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.5
6.2) Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.5
6.3) Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.6
6.4) Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.1
6.5) Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.	trifft zu						trifft nicht zu	mw=1.9

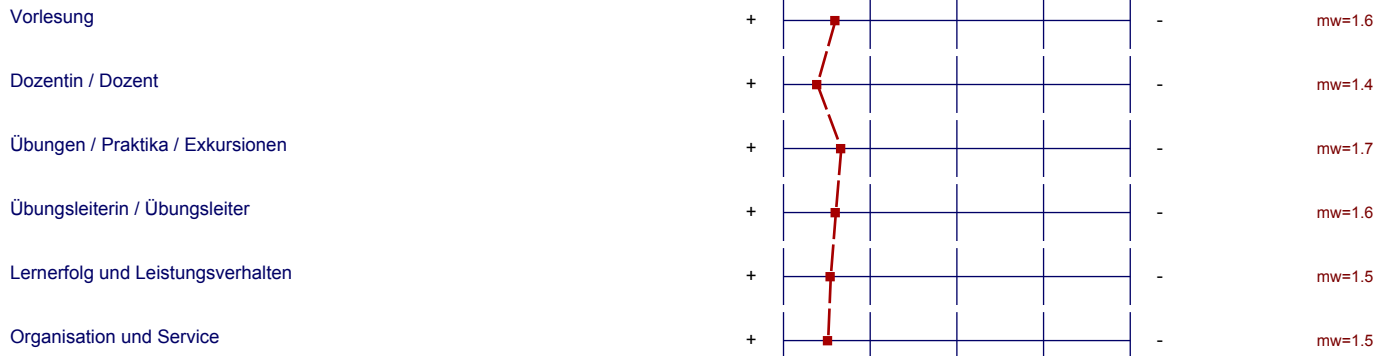
---

# Profillinie

---

Teilbereich: Informatik  
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter  
Titel der Lehrveranstaltung: S 1219 - Rechnerarchitektur II  
(Name der Umfrage)

---



---

# Präsentationsvorlage

Vorlesung + Übung S 1219 - Rechnerarchitektur II  
Prof. Dr. Harald Richter  
Erfasste Fragebögen = 8

---

Vorlesung



mw = 1.6

---

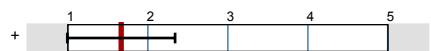
Dozentin / Dozent



mw = 1.4

---

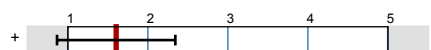
Übungen / Praktika / Exkursionen



mw = 1.7

---

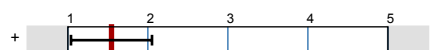
Übungsleiterin / Übungsleiter



mw = 1.6

---

Lernerfolg und Leistungsverhalten



mw = 1.5

---

---

## Organisation und Service



mw = 1.5

---

---

Auswertungsteil der offenen Fragen

---

**Kommentare (Handschriftliche Angaben werden in unveränderter Form übernommen!)**

**7.1) Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)**

- Bezug zur Praxis. Bezug auf andere wissenschaftliche Fachgebiete. Guter Bezug zu RA 1. (1 Nennung)
- Schöne Erklärungen mit vielen Beispielen (1 Nennung)
- - gute Atmosphäre durch geringe Teilnehmerzahl (1 Nennung)

**7.2) Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)**

- Ganzen Nachmittag, das dauert ein bisschen zu lang, Aber geht doch. (1 Nennung)
- - Folien zu Beginn z.T. "überladen" (zuviel Text pro Folie) (1 Nennung)
- Bei Folien mit Fließtext ist die Schriftgröße zu klein! (1 Nennung)

**7.3) Welche Verbesserungsvorschläge hätten Sie ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)**

- Quellenangaben an einigen Bildern sind von Vorteil für das nachträgliche Nachlesen. (1 Nennung)
- Schriftgröße bei Fließtextfolien vergrößern (s.o.). (1 Nennung)