



Electric Paper
Konrad-Zuse-Allee 13
21337 Lüneburg

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Harald Richter (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Richter,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung S 1219 - Rechnerarchitektur II im SS10

Fragebogen Typ ILEV051:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Vorlesung
- Dozentin / Dozent
- Übungen / Praktika / Exkursionen
- Übungsleiterin / Übungsleiter
- Lernerfolg und Leistungsverhalten
- Organisation und Service

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

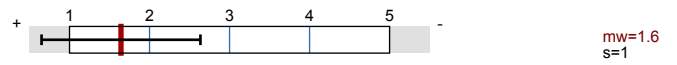
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

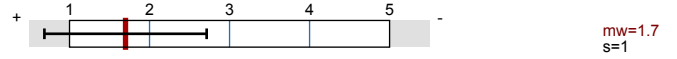


Globalwerte

Globalindikator



1. Vorlesung



2. Dozentin / Dozent



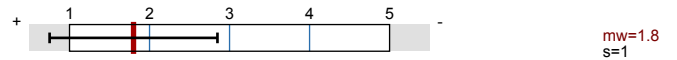
3. Übungen / Praktika / Exkursionen



4. Übungsleiterin / Übungsleiter



5. Lernerfolg und Leistungsverhalten



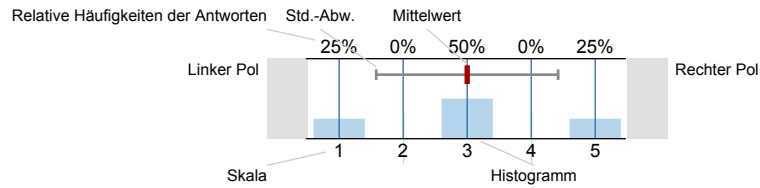
6. Organisation und Service



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

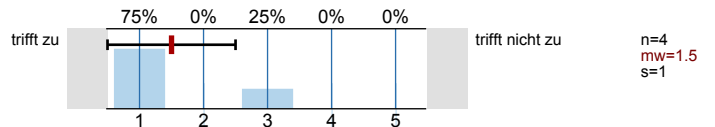
Fragestext



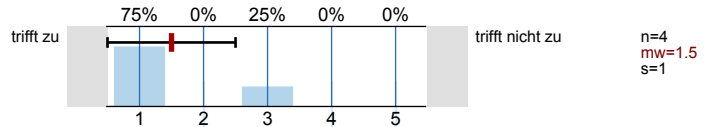
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Vorlesung

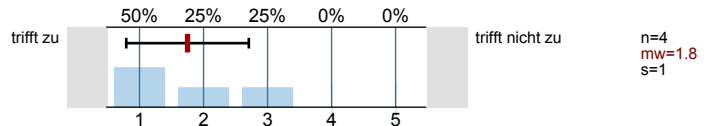
1.1) Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



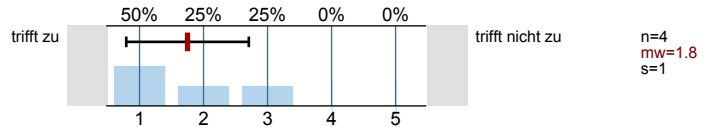
1.2) Die Vorlesung ist gut strukturiert.



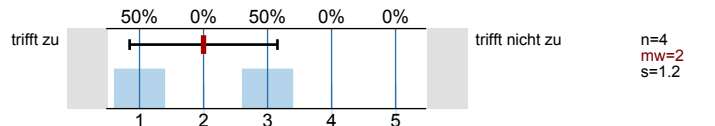
1.3) Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



1.4) Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.

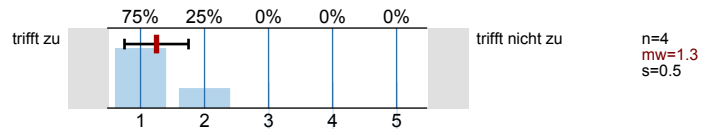


1.5) Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.

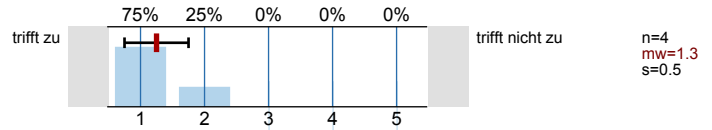


2. Dozentin / Dozent

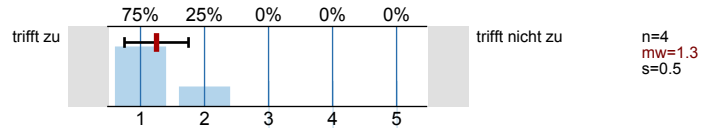
2.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



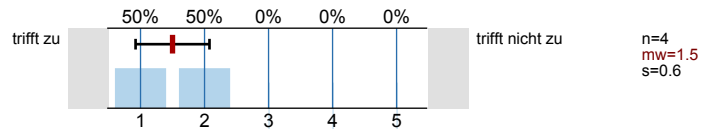
2.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



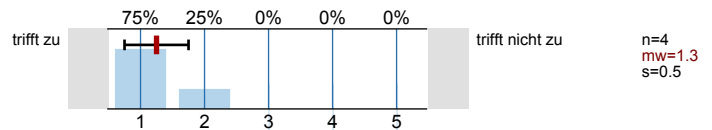
2.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



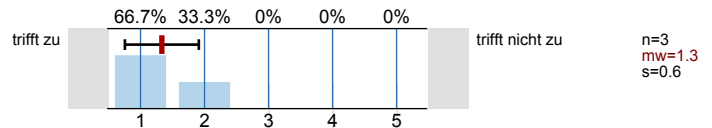
2.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



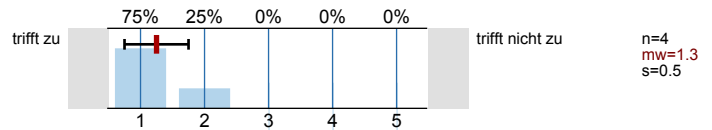
2.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



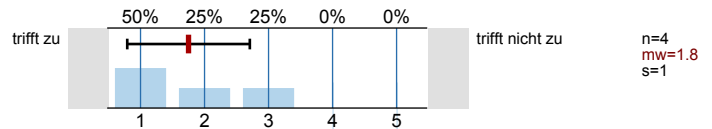
2.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



2.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

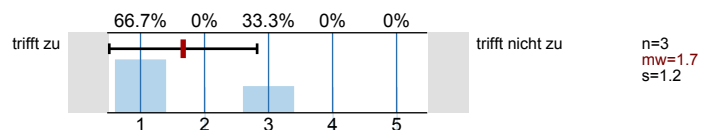


2.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

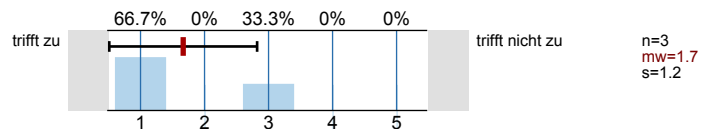


3. Übungen / Praktika / Exkursionen

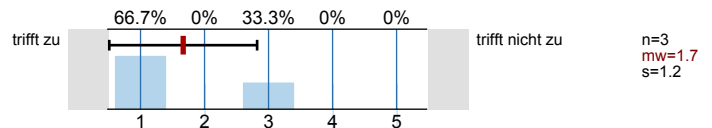
3.1) Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



3.2) Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.

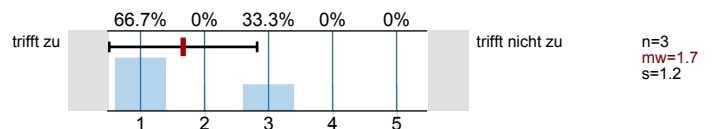


3.3) Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.

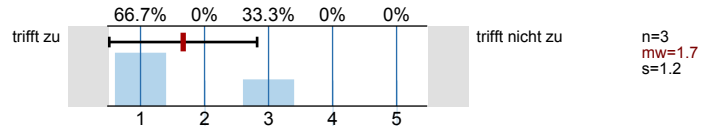


4. Übungsleiterin / Übungsleiter

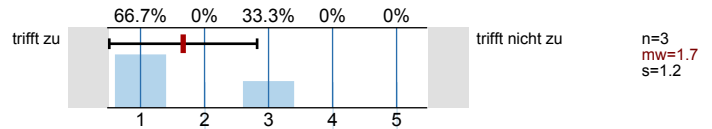
4.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



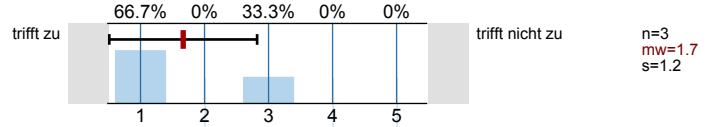
4.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



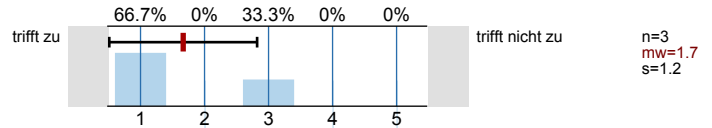
4.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



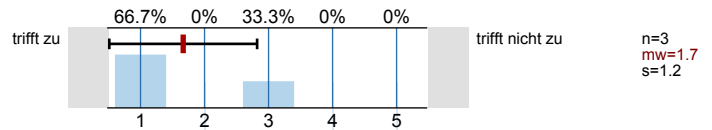
4.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



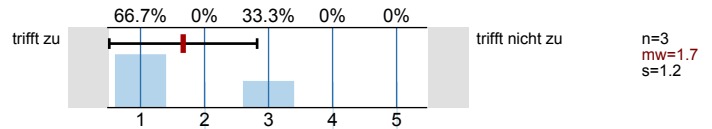
4.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



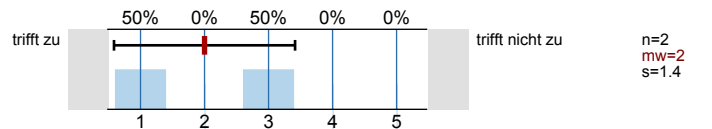
4.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



4.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

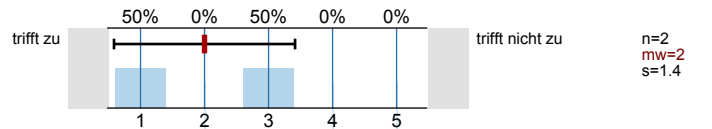


4.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

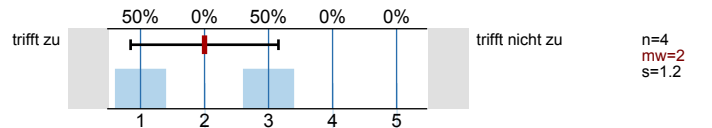


5. Lernerfolg und Leistungsverhalten

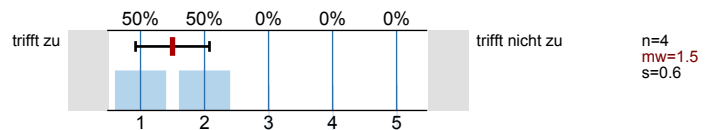
5.1) Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.



5.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.

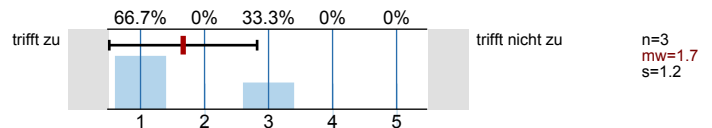


5.3) Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.

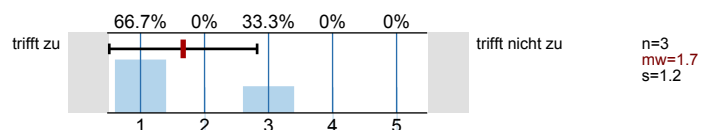


6. Organisation und Service

6.1) Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.

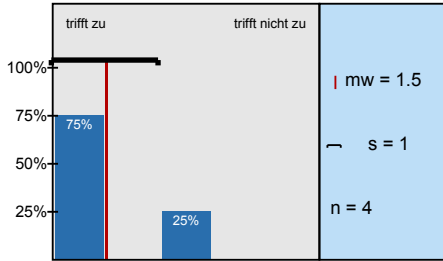


6.2) Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.

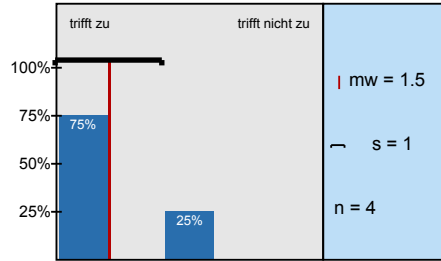


Histogramme zu den Skalafragen

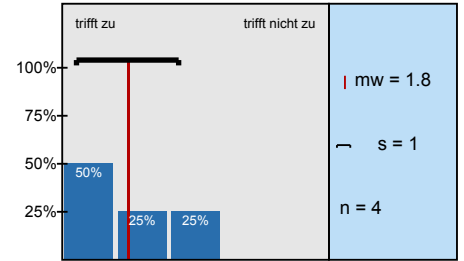
Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



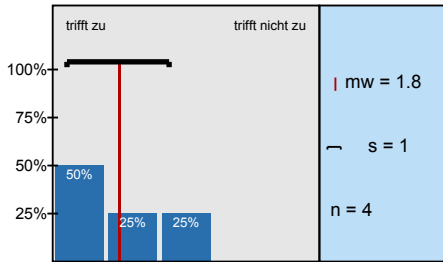
Die Vorlesung ist gut strukturiert.



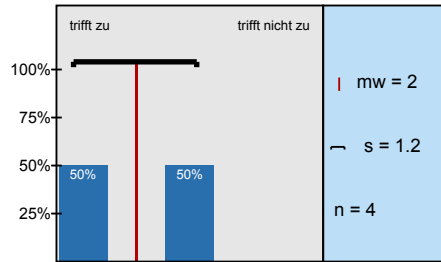
Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



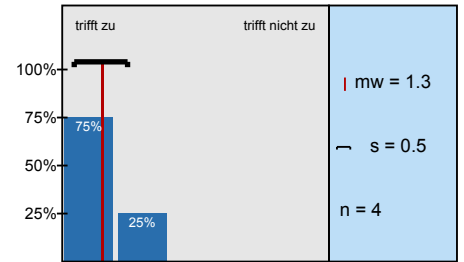
Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.



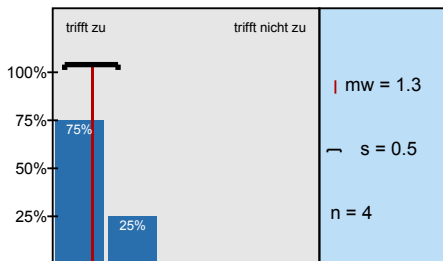
Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.



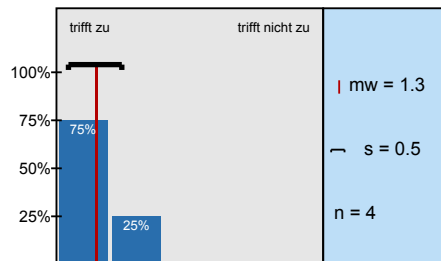
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



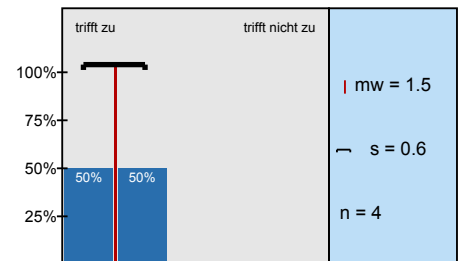
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



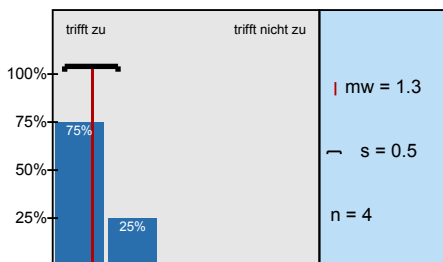
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



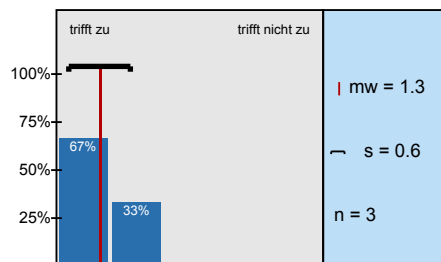
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



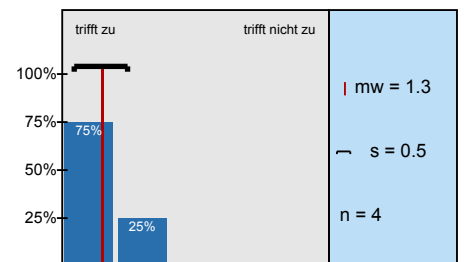
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



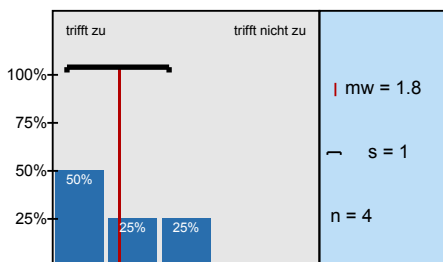
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



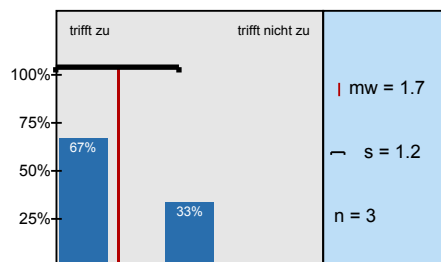
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



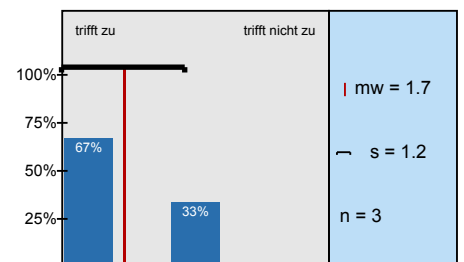
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



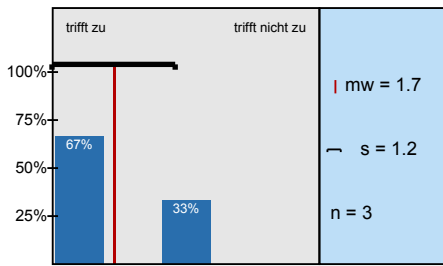
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



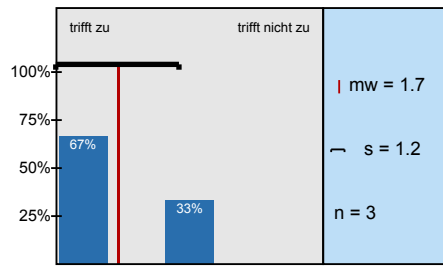
Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



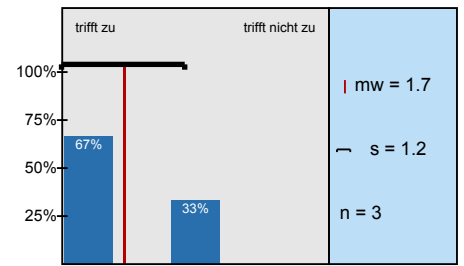
Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.



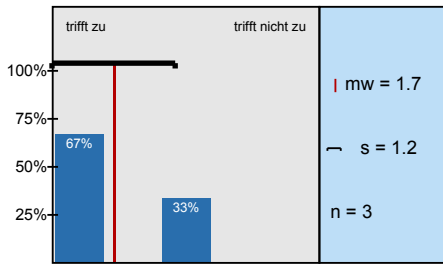
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



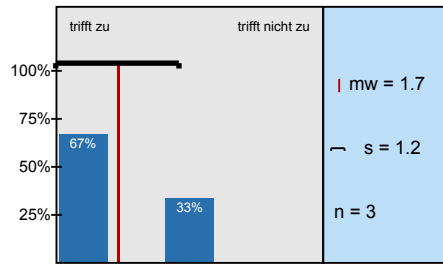
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



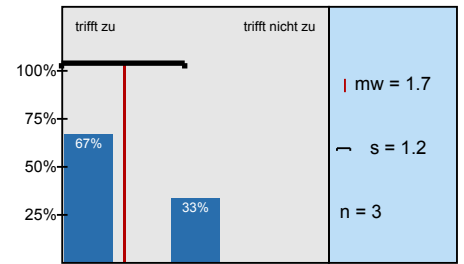
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



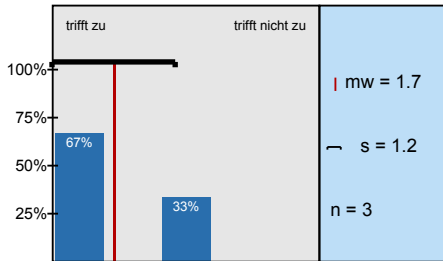
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



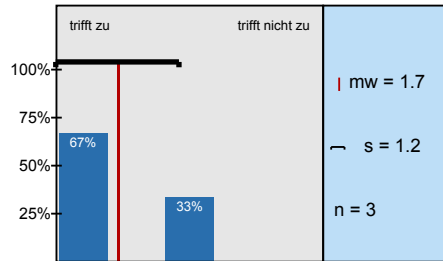
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



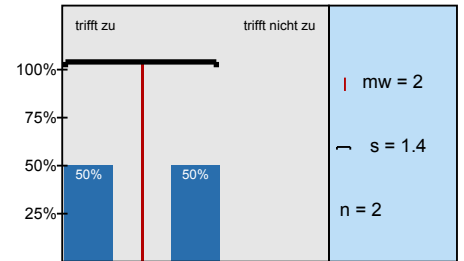
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



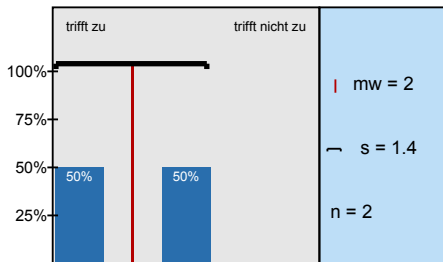
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



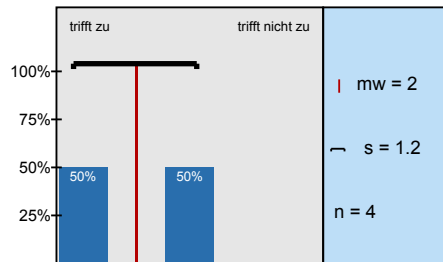
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



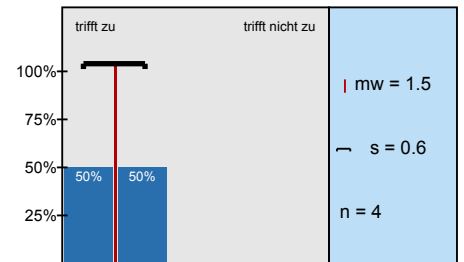
Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.



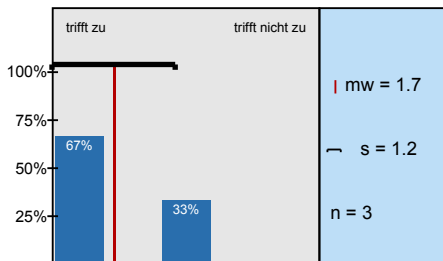
Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.



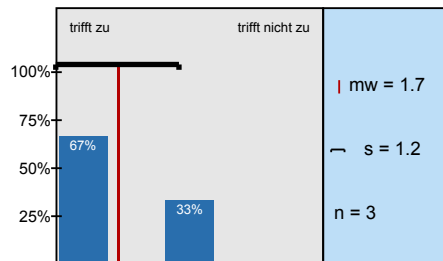
Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.



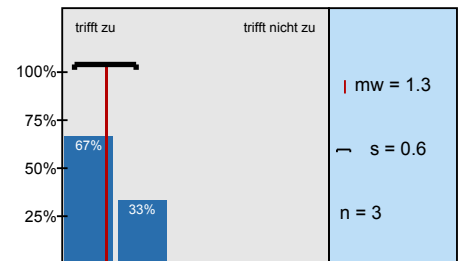
Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.



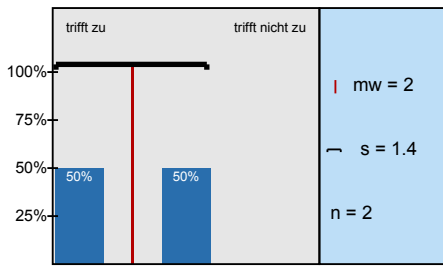
Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.



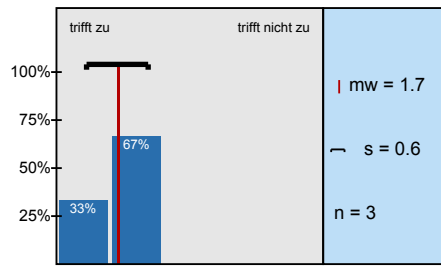
Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.



Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.



Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.



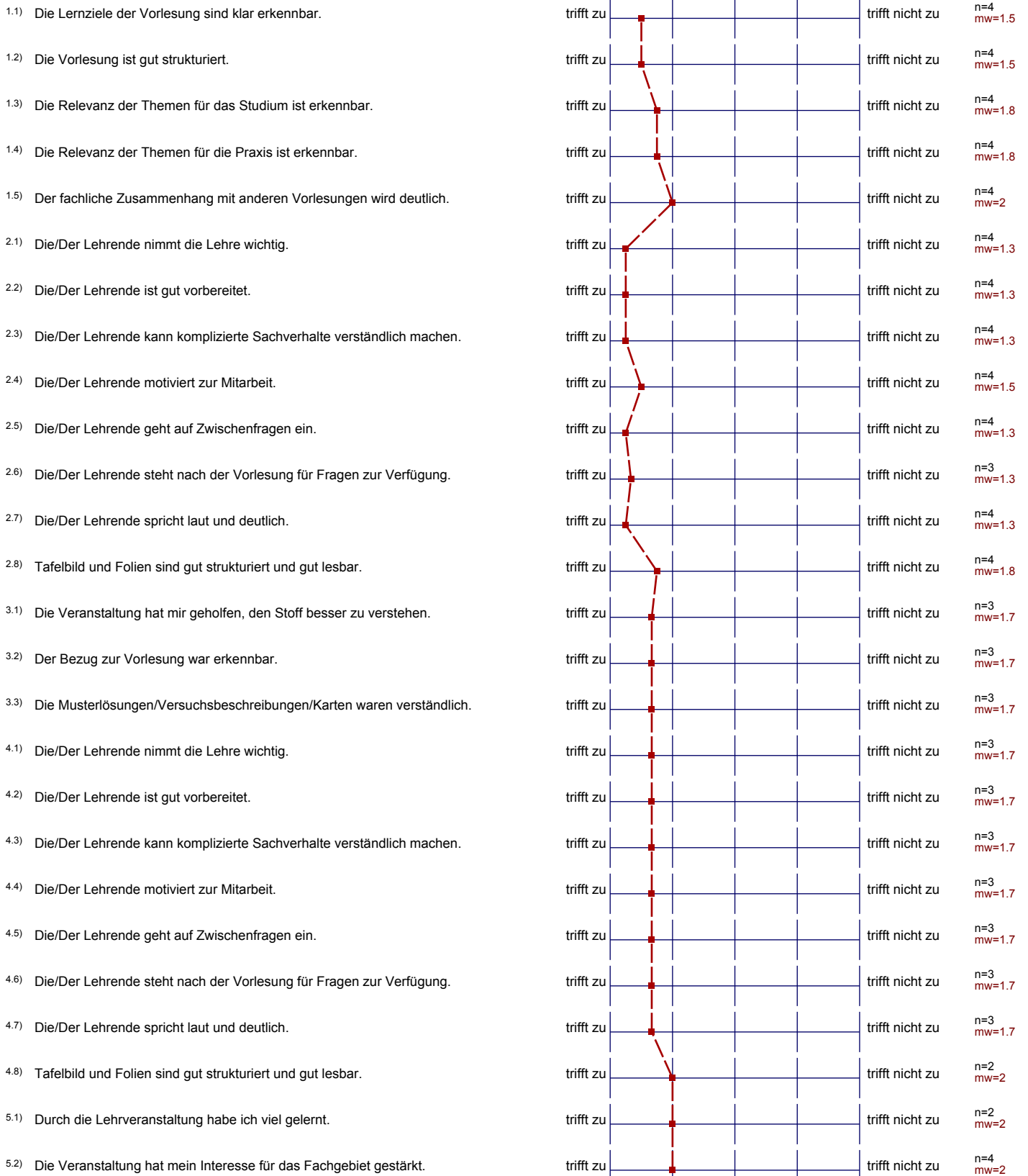
Profillinie

Teilbereich:

Informatik

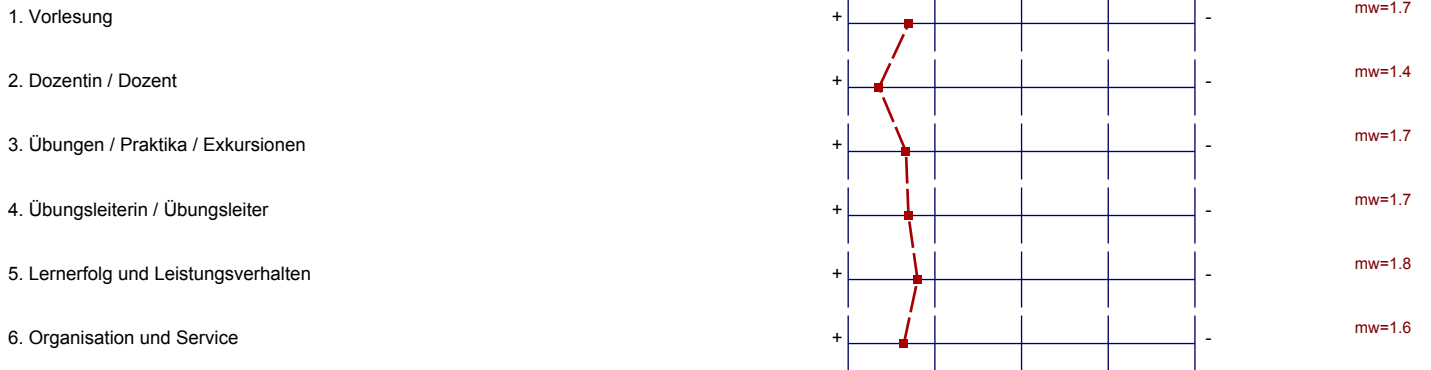
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter

Titel der Lehrveranstaltung: S 1219 - Rechnerarchitektur II
(Name der Umfrage)



Profillinie

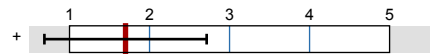
Teilbereich: Informatik
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter
Titel der Lehrveranstaltung: S 1219 - Rechnerarchitektur II
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

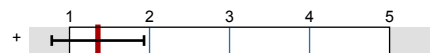
S 1219 - Rechnerarchitektur II
Prof. Dr. Harald Richter
Erfasste Fragebögen = 4

1. Vorlesung



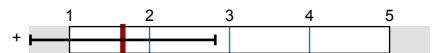
mw=1.7

2. Dozentin / Dozent



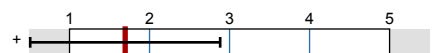
mw=1.4

3. Übungen / Praktika / Exkursionen



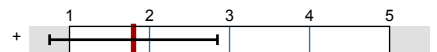
mw=1.7

4. Übungsleiterin / Übungsleiter



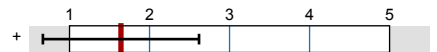
mw=1.7

5. Lernerfolg und Leistungsverhalten



mw=1.8

6. Organisation und Service



mw=1.6

7. Kommentare (Handschriftliche Angaben werden in unveränderter Form übernommen!)

7.1) Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Gute Erklärungen, untererant erzählt trotz recht trockenen
Stoffs, zumindest als Wi-Duf. ist man schwerer dafür zu
begeistern.

7.2) Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Literatur musste geklaut werden, wenn man sie haben wollte

7.3) Welche Verbesserungsvorschläge hätten Sie? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Folien sind zu voll, könnten ausgedünnt werden