

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Harald Richter (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Richter,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung W 1212 - Rechnernetze II im WS 15/16

Fragebogen Typ ILEV2014:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*
- Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung / *perspective of member / acquirement of skills / total evaluation*
- Arbeitsaufwand / *amount of work*

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 6 eine minimale Veranstaltungsgüte.

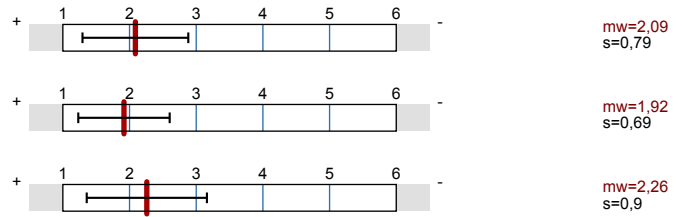
Im Zusammenhang mit der Veranstaltungsevaluation steht Ihnen das Zentrum für Hochschuldidaktik für eine Beratung und/oder Weiterbildung zur Verfügung.

Globalwerte

Globalindikator

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*

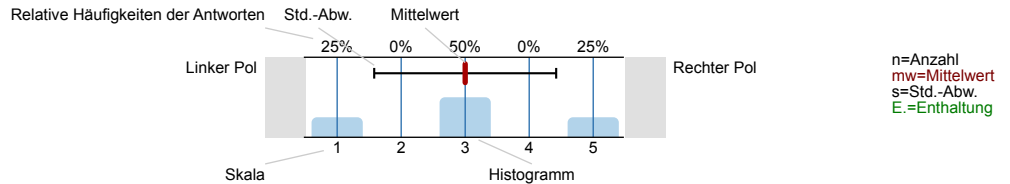
2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total evaluation



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

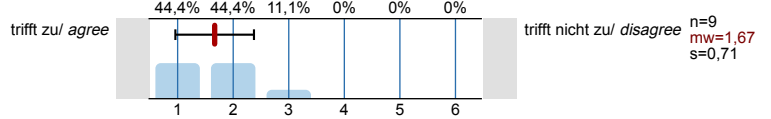
Legende

Fragetext

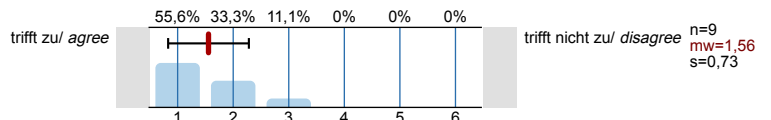


1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*

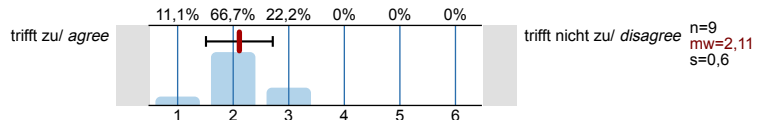
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.
The structure of the course content is logical and comprehensible.



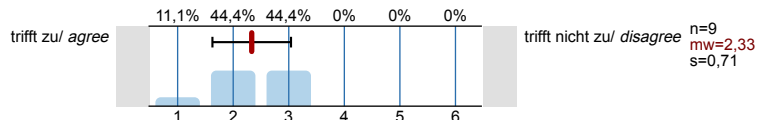
1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können.
It is important for the lecturer that the students are able to learn something from this course.



1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.
The lecturer explains the course material clearly and comprehensibly.

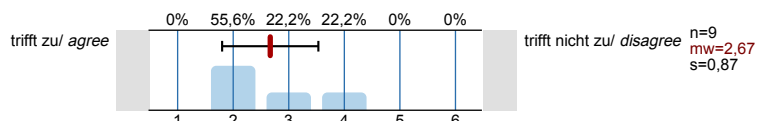


1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.
The lecturer can explain difficult course content well.

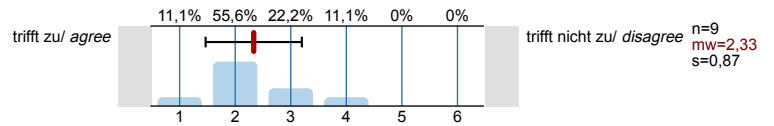


2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

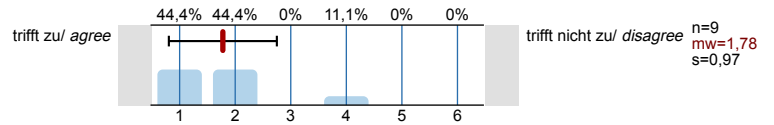
2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert.
I am encouraged to think for myself.



2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.
I can describe and explain the content and methods covered in this course.

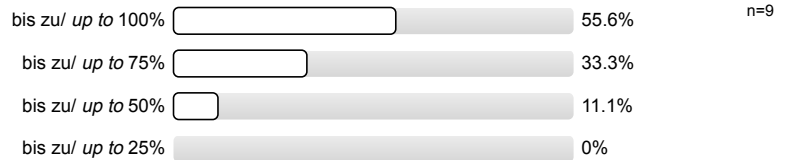


2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.
The course provides a good overview of the topic.

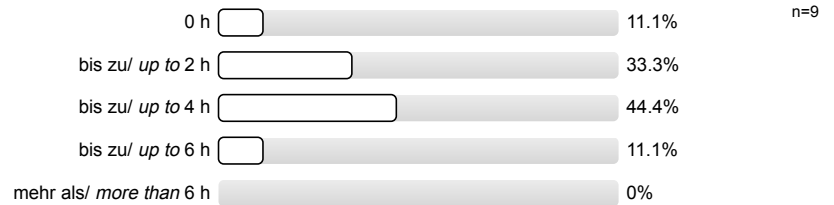


3. Arbeitsaufwand / amount of work

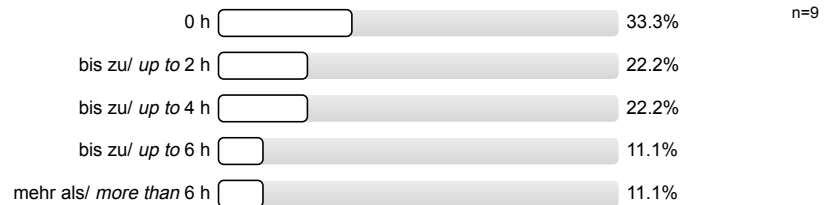
3.1) Wie viel Prozent der angebotenen Termine zur Lehrveranstaltung haben Sie besucht?
What percentage of the lessons offered have you attended?



3.2) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Vorbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend on preparation for this course?

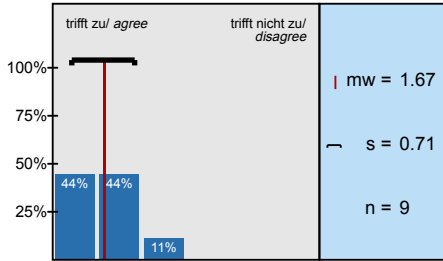


3.3) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend on studying for this course?

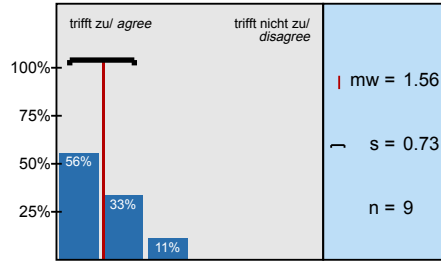


Histogramme zu den Skalafragen

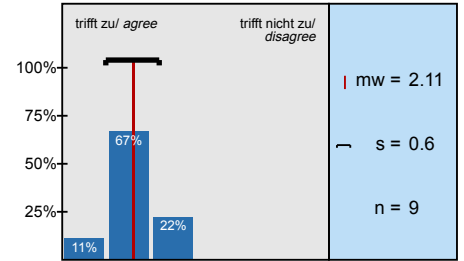
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.



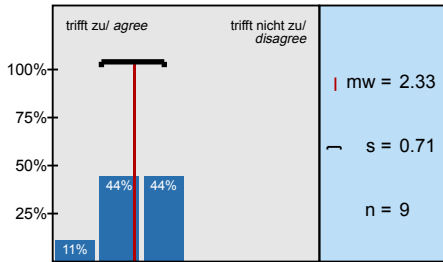
Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen



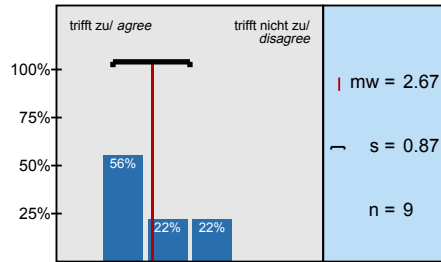
Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.



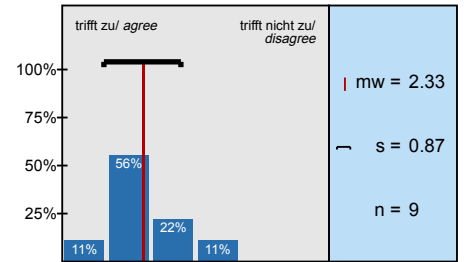
Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



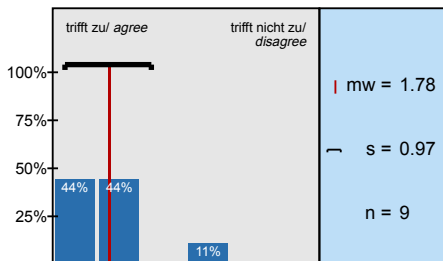
Ich werde zum Mitdenken motiviert.
I am encouraged to think for myself.



Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.



Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



Profillinie

Teilbereich: Informatik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter
 Titel der Lehrveranstaltung: W 1212 - Rechnernetze II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lehrveranstaltung und Lehre / course and lesson

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar. <i>The structure of the course content is logical</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=1,67 md=2,00 s=0,71
1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können.	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=1,56 md=1,00 s=0,73
1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. <i>The lecturer explains the course material</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=2,11 md=2,00 s=0,60
1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären. <i>The lecturer can explain difficult course content</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=2,33 md=2,00 s=0,71

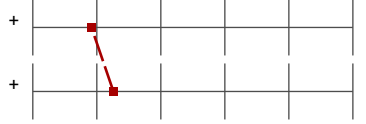
2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung / perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert. <i>I am encouraged to think for myself.</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=2,67 md=2,00 s=0,87
2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=2,33 md=2,00 s=0,87
2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. <i>The course provides a good overview of the</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=9	mw=1,78 md=2,00 s=0,97

Profillinie

Teilbereich: Informatik
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Harald Richter
Titel der Lehrveranstaltung: W 1212 - Rechnernetze II
(Name der Umfrage)

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



mw=1,92 s=0,69

2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total

mw=2,26 s=0,90

Präsentationsvorlage

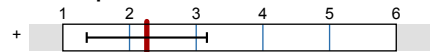
W 1212 - Rechnernetze II
Prof. Dr. Harald Richter
Erfasste Fragebögen = 9

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



mw=1,92

2. Teilnehmerperspektive /
Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /



mw=2,26

5. Kommentare / Comments

5.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which elements of the course did you like in particular? (Please do not write outside the borders.)

- Das Inhalt wird ganz breit und detailliert präsentiert
- Man kann das leicht nachvollziehen

• keine Tricks, Haben mehr in der Übung

Mir hat das System mit den Hausaufgaben besser gefallen als das frühere System, in dem man sich in der Übung "Tricks" verdienen musste.

5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which parts of the course did you not like? (Please do not write outside the borders.)

Übungen waren unorganisiert und unflexibel bewertet.
Es war stellenweise unklar, wo die Grenze zwischen richtig und falsch liegt.

- Die Art und Weise von Übungsbeurteilung - das war nicht klar warum man weniger Punkte als man sollte, bekommt.
- Langweilige Übungen

Unklare, schlüssige doppelte Fragestellungen für die Hausarbeiten.

^{5.3)} Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
What suggestions for improvement do you have? (Please do not write outside the borders.)

- Die Übungen könnten anders durchgeführt werden.
- Die Hausaufgabenantworten sollten normalisiert werden.

Redundante Fragen in den Hausaufgaben

Bei den Hausaufgaben haben sich teilweise Fragen mehrfach wiederholt, die schon beantwortet wurden.